



BEHOREND BIJ COLLEGENOTA VAN

DATUM

CORRESPONDENTIENUMMER

BenO/sociaal/Sociale zaken

17-4-15

A. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd: -  
BenO/sociaal; Sociale Zaken, SSC

B. Er is wel overeenstemming

C. Er heeft overleg plaatsgevonden met portefeuillehouders Participatiewet van de gemeenten Maastricht-Heuvelland, en de colleges van de Heuvellandgemeenten

KORTE INHOUD (GELIJKDUIDEND AAN VOORBLAD)

Bedrijfsplan gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland

---

### 1. **Aanleiding.**

In april 2014 heeft uw college op basis van een haalbaarheidsonderzoek besloten om samen met de Heuvellandgemeenten een bedrijfsplan op te stellen voor een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie Sociale dienst Maastricht-Heuvelland. Dit bedrijfsplan ligt nu ter besluitvorming voor. Het vaststellen van dit bedrijfsplan is te beschouwen als een (voorgenomen) go-no-go-besluit. In de colleges van B en W van de Heuvellandgemeenten is een vergelijkbaar collegevoorstel geagendeerd en wordt dit in die gemeenten ook ter besluitvorming aan de gemeenteraden voorgelegd.

### 2. **Relatie met bestaand beleid.**

Het bedrijfsplan is een uitwerking van de collegenota 'Start bedrijfsplanfase gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland' van april 2014

### 3. **Gewenst beleid en mogelijke opties.**

Het doel van de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie is krachten te bundelen om enerzijds de complexe ontwikkelingen in het sociaal domein het hoofd te kunnen bieden en snel om te kunnen zetten naar adequate uitvoering. Anderzijds wordt door de krachtenbundeling kwetsbaarheid verkleind en kwalitatieve groei versterkt. Voor de burgers in de regio geldt dat hun vragen en situaties meer en meer integraal aangepakt kunnen worden. Tot slot betekent de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie een financieel positieve businesscase voor alle deelnemende gemeenten. De gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland bundelt de krachten van de huidige organisaties. Kort gededd als efficiënt & zakelijk Maastricht, creatief & ondernemend Pentasz en toegankelijk & burgergericht Valkenburg a/d Geul. Feitelijk is het de bundeling van de kwaliteiten van mensen. Kern van de gezamenlijkheid ligt daarmee in de cultuur van de organisaties. Het samensmelten van de kracht in de culturen is een proces dat leidt tot een vliegende start. Daarom loopt dit proces al vanaf eind 2014 en heeft het ook al zichtbare resultaten. Het eindresultaat



moet zijn dat de nieuwe organisatie er op 1 januari 2016 staat en kwalitatief beter is dan de huidige afzonderlijke organisaties.

#### Wat het bedrijfsplan wel en niet is

Het bedrijfsplan betekent vooral een organisatorische wijziging waarbij de huidige dienstverlening van drie uitvoeringsorganisaties vanaf 1 januari 2016 door één gezamenlijke organisatie wordt uitgevoerd. Daarmee kan de regio goed het hoofd bieden aan de vele en grote wetswijzigingen en budgetkortingen en is een oplossing gevonden voor kwetsbaarheid en kwalitatieve groei.

Het bedrijfsplan beschrijft geen beleidsinhoudelijke ontwikkelingen als bijvoorbeeld de 3 decentralisaties (3D). Deze ontwikkelingen zijn buiten het bedrijfsplan belegd. Wanneer aan de orde zijn de in het bedrijfsplan gevonden oplossingen wel in de geest van de 3Dontwikkelingen gedefinieerd. Aansluiten tussen beide kan daarmee eenvoudig plaatsvinden.

Het bedrijfsplan beschrijft eveneens niet op welke wijze beleidsvorming in de regio georganiseerd zou moeten worden. Dit onderwerp is door de portefeuillehouders buiten het bedrijfsplan geplaatst. Het bedrijfsplan beschrijft wel de relatie beleid en uitvoering en de wijze waarop dit het meest vruchtbaar kan verlopen.

Het bedrijfsplan beschrijft ook niet de opheffing van Pentasz of de feitelijke afbouw bij Valkenburg a/d Geul. Dit wordt opgepakt door de betreffende organisaties zelf. Besluitvorming hierover vindt gelijktijdig met toezending van dit bedrijfsplan bij de aan Pentasz deelnemende gemeenten plaats. Het vaststellen van het bedrijfsplan is te zien als een voorgenomen besluit in het kader van de Wet op de ondernemingsraden. De betrokken ondernemingsraden (Maastricht en Pentasz) hebben adviesrecht. Op basis van dit advies wordt bezien of het bedrijfsplan nog aanpassing behoeft. De definitieve vaststelling van het (al dan niet aangepaste) bedrijfsplan vormt het go-no-go-besluit van uw college.

#### **4. Duurzaamheid en gezondheid.**

Niet van toepassing

#### **5. Personeel & Organisatie.**

De keuze voor 1 uitvoeringsorganisatie heeft consequenties voor de organisatie van Sociale zaken. Sociale Zaken wordt in formatie uitgebreid ten behoeve van de dienstverlening voor de regio. Het bedrijfsplan heeft geen gevolgen voor de rechtspositie van medewerkers van Maastricht. Het bedrijfsplan betekent wel dat het betreffende personeel van Pentasz en Valkenburg geplaatst wordt in met name het organisatieonderdeel Sociale Zaken. Hiervoor wordt door de gezamenlijke werkgevers met de GO'n van de huidige uitvoeringsorganisaties met de vakbonden een sociaal plan overeengekomen. Momenteel wordt hierover nog overlegd.

#### **6. Informatie en automatisering.**

Dit voorstel heeft gevolgen voor automatisering. Zowel de dienstverlening voor de regiogemeenten als de overgekomen medewerkers moeten door automatisering worden ondersteund. Hiervoor is in samenwerking met het organisatieonderdeel SSC een planning in het bedrijfsplan opgenomen.

#### **7. (Duurzame) aanbestedingen.**

Niet van toepassing

#### **8. Beheersparagraaf IBOR.**

Niet van toepassing

#### **9. Financiën**



Uitgangspunt voor de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie in het algemeen en financiën in het bijzonder, is het solidariteitsbeginsel. Op basis van het solidariteitsbeginsel is een verdeling van kosten gevonden waardoor uiteindelijk alle deelnemende gemeenten een voordeel hebben. De verdeling blijft binnen de kaders van eerdere collegebesluiten. Om deze voordelen te realiseren dienen er wel eerst incidentele kosten gemaakt te worden.

Het betreft de desintegratiekosten van de “latende” organisaties Pentasz, Valkenburg a/d Geul en Gulpen-Wittem en de projectkosten. Er worden geen frictie- personeelkosten geraamd omdat iedere medewerker naar huidige verwachting geplaatst zou kunnen worden.

In het bedrijfsplan staat een systeem van kostenverrekening uitgewerkt voor de desintegratie- en projectkosten. Dit systeem werkt samengevat als volgt:

- De kosten worden bij elkaar opgeteld en gedurende drie jaar gezamenlijk gedragen;
- De kosten worden gestaffeld verrekend. Jaar-1 100%, jaar-2 66,7%, jaar-3 33,3%. Dit betekent dat de latende organisaties een teruglopende vergoeding krijgen. Dit is bedoeld als prikkel om sneller van de betreffende kosten af te komen;
- Wanneer de afbouw van kosten sneller gaat (en dit geldt ook voor de projectkosten) dan worden deze kosten ook lager; er wordt afgerekend op basis van werkelijke gerealiseerde kosten met een afgesproken maximum dus.

Kosten en terugverdiendtijd. Er is behoefte om de terugverdiendtijd voor de desintegratiekosten latende organisaties los te bezien van de terugverdiendtijd voor de projectkosten. Hieronder het onderscheid.

De totale winst op de uitvoeringsorganisatie is € 766.000 structureel.

De totale desintegratiekosten latende organisaties zijn € 990.000. Dat betekent een terugverdiendtijd van maximaal 1,3 jaar. Let wel maximaal, omdat eerdere oplossingen voor desintegratie tot een lagere rekening leidt. Een hoger bedrag wordt het nooit.

De projectkosten (begroting) zijn getotaliseerd op € 678.000. Dat betekent een terugverdiendtijd van 0,9 jaar.

Wat kost het de individuele gemeente? De verrekening desintegratiekosten betekent dat de gemeenten gedurende de terugverdiendtijd hun financiële winst nog niet meteen kunnen nemen. Om misverstanden te voorkomen: het kost de gemeenten dus niets ten opzichte van de kosten van de huidige uitvoering Pentasz, Valkenburg a/d Geul of Maastricht. Overigens kan de winst wel eerder worden genomen, wanneer de desintegratiekosten als investering worden geboekt. De financiële consequenties zijn uitgewerkt terug te vinden in het bedrijfsplan en gespecificeerd in de bijlage onderzoek financiën. De financiële basis bestaat uit rendement, verdeelsleutel, en terugverdiendtijd.

In onderstaande tabellen wordt het verwachte rendement en de terugverdiendtijd per gemeente uitgesplitst

#### Rendement per gemeente

Gemeente	Maastricht	G-W	E-M	Meerssen	Vaals	V a/d G	Totaal
Rendement	501.631	38.537	62.261	55.529	54.313	53.516	765.787



*In de tabel staat per variant en per gemeente hoeveel de betreffende gemeente er dan in financiële zin op vooruit gaat.*

Verdeelsleutel rendement  
procentueel

Gemeente	Maastricht	G-W	E-M	Meerssen	Vaals	V a/d G	Totaal
Rendement in % van totaal	78%	3%	4%	4%	6%	5%	100%

Het rendement is verdeeld op basis van het aandeel van de gemeente in de totale apparaatskosten van de gezamenlijke uitvoeringsdienst.

Terugverdientijd desintegratiekosten +  
projectkosten

Gemeente	Maastricht	G-W	E-M	Meerssen	Vaals	V a/d G	Totaal
Terugverdientijd (jaren)	2,22	2,22	2,22	2,22	2,22	2,22	2,22

Het geraamde voordeel voor de gemeente Maastricht ad 0,5 mln. vanaf 2018 maakt onderdeel uit van de reeds in de meerjarenbegroting van de gemeente Maastricht ingeboekte efficiencytaakstelling op de organisatie (oplopend naar 12,3 mln. totaal per 2018, waarvan 2,3 mln. betrekking heeft op het organisatieonderdeel Sociale Zaken).

#### 10. Voorstel.

- Akkoord te gaan met het bedrijfsplan gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland en in te stemmen met het realiseren van een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie per 01-01-2016;
- Akkoord te gaan met het instellen van het portefeuillehoudersoverleg sociale zaken voor de bestuurlijke aansturing van de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie en hierin wethouder Willems af te vaardigen;
- De gemeenteraad het bedrijfsplan ter informatie doen toekomen middels bijgaande raadsinformatiebrief

#### 11. Vervolg / Planning.

Het aanstaande besluitvormingsproces bestaat uit twee routes: de bestuurlijke route en het traject met de medezeggenschap.

##### *De bestuurlijke route*

Het bedrijfsplan en het voorgenomen besluit om een gezamenlijke uitvoeringsdienst op te richten wordt ter kennisname aan de gemeenteraad gezonden.

Eind maart 2015 hebben de portefeuillehouders Participatiewet unaniem ingestemd met de inhoud van het voorliggende bedrijfsplan. De gemeenteraden zijn gedurende de afgelopen periode door de eigen wethouders geïnformeerd. In maart 2015 is vanuit de projectorganisatie samen met de wethouder een informerende presentatie over het bedrijfsplan gehouden in raadscommissies in het



Heuvelland. Het presidium Maastricht besloten deze sessie niet door te laten gaan; de raad heeft de informatie wel schriftelijk gekregen.

Het college is op basis van de Wgr bevoegd om een gemeenschappelijke regeling te treffen hiervoor, maar dient hiervoor wel toestemming te hebben van de gemeenteraden. Voorgesteld wordt om hiervoor een apart raadsvoorstel op te stellen, nadat de gemeenschappelijke regeling gereed is (verwachting medio mei) en door de colleges is vastgesteld. Deze route is licht afwijkend van de andere Heuvellandgemeenten, waarbij de raden met een raadsvoorstel nu al om toestemming wordt gevraagd om de regeling te mogen treffen, die ze dan naderhand ter informatie krijgen toegezonden. Wij verwachten dat de gemeenteraad van de gemeente Maastricht de toestemming pas zal verlenen als ze de regeling kent.

De planning is erop gericht om de gemeenschappelijke regeling eind mei in de colleges te kunnen behandelen. Zodra deze is vastgesteld zullen wij deze toezenden naar de gemeenteraad met het verzoek om toestemming deze te mogen treffen (raadsbesluit in juni).

Op 21 april a.s. wordt op verzoek van het presidium in de stadsronde aandacht gevraagd voor het bedrijfsplan en de vervolgstappen op basis van de eerder toegezonden raadsinformatiebrief over dit onderwerp. Op basis van deze bespreking met o.a. de raadsleden kan de bestuurlijke route (in de gemeente Maastricht) nog wijzigen.

In mei 2015 wordt de gemeenteraden in het Heuvelland dus gevraagd toestemming te geven de gezamenlijke dienst op te richten middels het opstellen van een nieuwe GR. De raden van de aan Pentasz deelnemende gemeenten wordt tevens gevraagd in te stemmen met de opheffing van Pentasz. Na positief besluit van de respectievelijke raden start de implementatie formeel. Op basis van deze tijdlijn is het haalbaar om op 1 januari 2016 operationeel te zijn.

#### *Medezeggenschap*

Na dit voorgenomen besluit door de colleges wordt aan de respectievelijke ondernemingsraden formeel advies gevraagd op basis van het bedrijfsplan. Aangezien Valkenburg a/d/ Geul momenteel geen OR heeft wordt daarbij een delegatie van het personeel om advies gevraagd.

De verwachting is dat dit advies eind april/begin mei 2015 al beschikbaar kan zijn. Deze verwachting is gebaseerd op het feit dat vanaf eind 2014 een informeel traject is ingezet waarin de respectievelijke ondernemingsraden reeds hebben kunnen reflecteren op alle beschikbare stukken.

Er wordt –vooruitlopend op definitieve besluitvorming over het bedrijfsplan- direct begonnen met de voorbereidingen van de implementatie. Het gaat dan om de diverse plannings en allocatie van mensen en middelen inzake ICT en huisvesting. Het gaat ook om het concipiëren van het meerjarenplan, de DVO, de instellingsbesluiten e.d. Hiervoor wordt ook capaciteit vanuit de deelnemende gemeenten beschikbaar gesteld. Ook dit is informeel gedeeld met het personeel en de ondernemingsraden.

Gedurende de bedrijfsplanfase is een Bijzonder georganiseerd overleg ingesteld met de vakbonden en de gezamenlijke werkgevers. In dit BGO worden rechtspositie, arbeidsvoorwaarden en plaatsingsprocedure op onderhandelaarsniveau overeengekomen. Als gemandateerd BGO bestuurder treedt op wethouder Kompier van Vaals, die hiertoe is gemachtigd namens de wethouders PenO. Momenteel wordt nog onderhandeld over het sociaal plan. Deze onderhandelingen lopen in constructieve sfeer. Het ziet er naar uit dat dit eind april 2015 tot een sociaal plan kan leiden.



## Bijlage bij collegenota

### Samenvatting bedrijfsplan

#### **De vorm van de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland**

Er is gekozen voor de centrumgemeentevariant. Dat houdt in dat de centrumgemeente, in dit geval Maastricht, de participatiewet e.a. namens alle deelnemers uitvoert en voor Valkenburg /d Geul bovendien de WMO.

De gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland is onderdeel van de organisatie van Maastricht. De uitvoering volgt de Maastrichtse Plan&Control-cyclus.

#### **Democratische legitimatie**

De deelnemende gemeenten hebben zelf directe regie en controle op de dienstverlening van de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland. Zij bepalen zelf autonoom beleid en verordeningen.

Voor de efficiëntie uitvoering is van belang dat het regionaal beleid gezamenlijk wordt gemaakt, zoals nu gebeurt. Uiteraard blijven eigen beleid, projecten en aanpakken ook mogelijk.

Alle gemeenteraden zijn gelijkelijk bevoegd hun volledige democratische controle uit te oefenen. De betreffende colleges leggen zelf verantwoording af aan de eigen raad.

#### **Organisatie van het beleid ten aanzien van de uitvoeringsorganisatie**

Uitvloeisel van de democratische legitimatie is dat beleid in het geval van Maastricht en Valkenburg a/d Geul bij de betreffende gemeentebesturen blijft. Voor de vier 'Pentasz-gemeenten' komt dit weer terug bij de gemeentebesturen. Een bijzonder vraagstuk hierbinnen is waar de huidige beleidsformatie van Pentasz het best ondergebracht kan worden. De keuze is gemaakt om die capaciteit onder te brengen bij de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie, waarbij de deelnemende gemeentebesturen de dienstverlening krijgen zoals zij dat op dit moment gewend zijn van Pentasz.

#### **Bestuurlijke aansturing van de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie**

Bestuurlijk gezien wordt de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland aangestuurd door de zes verantwoordelijk portefeuillehouders. Hiertoe wordt een bestuurlijk gremium ingesteld waarin de portefeuillehouders in gezamenlijkheid inhoud geven aan die aansturing. Dit gremium wordt het portefeuillehoudersoverleg sociale zaken (Phosoza) genoemd. De bevoegdheden van dit Phosoza worden in het instellingsbesluit geregeld. Dit besluit zal nog aan u voorgelegd worden tegelijkertijd met de instelling van de GR. Overigens bestaat er nu ook al een goede werkende portefeuillehoudersoverleg van deze zes portefeuillehouders en wordt dit derhalve nu geformaliseerd.

De aansturing gebeurt op basis van het overeen te komen meerjarenplan en de dienstverleningsovereenkomst (DVO).

#### **Dienstverlening aan de deelnemende gemeentebesturen**

De afzonderlijke gemeentebesturen stellen jaarlijks de te leveren dienstverlening van de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland vast. De dienst rapporteert structureel over de resultaten aan de afzonderlijke gemeentebesturen.

De gemeentebesturen kunnen, wanneer zij dat willen, opdracht geven tot additionele dienstverlening. Daarover worden aparte afspraken met de uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland gemaakt.

De portefeuillehouders hebben rechtstreekse toegang tot de directeur van de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland. De directeur is adviseur van het portefeuillehoudersoverleg sociale zaken.



### **Dienstverlening aan de burgers**

Uitgangspunt is dat alle dienstverlening op locatie van de gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland wordt uitgevoerd. Bij burgers van wie redelijkerwijs niet kan worden gevraagd naar Maastricht te komen, wordt de dienstverlening bijvoorbeeld middels huisbezoek uitgevoerd.

Informatie kunnen burgers op verschillende manieren verkrijgen, bijvoorbeeld via de website, telefonisch of via het sociale netwerk van de burger: gemeentehuis, middenveld, etc. Wanneer gemeenten willen dat de dienstverlening in sociale teams of op locatie gebeurt dan kan dat. Wanneer dit ook ander dan regulier werk betreft, kan additionele financiering nodig zijn.

### **Kwaliteit**

De gezamenlijke dienst is de combinatie van de kracht van de huidige drie uitvoeringsorganisaties: efficiënt & zakelijk, creatief & ondernemend, toegankelijk & burgergericht. Kwaliteit van dienstverlening is evenredig aan kwaliteit van de medewerkers. Er worden zeer ruime opleidingsfaciliteiten, loopbaanperspectieven en ontwikkelkracht geboden. Gezamenlijk is de regio in staat de grote transities goed op te vangen en snel om te zetten naar realisatie.

### **Kwetsbaarheid**

Zonder daar in door te slaan is de gezamenlijke dienst beter in staat om kennis te verdiepen en ingewikkelde casuïstieken effectief op te lossen.

De gezamenlijke uitvoeringsorganisatie sociale dienst Maastricht-Heuvelland heeft voldoende medewerkers per functie waardoor het risico vervalt dat functies niet uitgevoerd kunnen worden.

### **Financiën**

Basis voor de gehele gezamenlijke dienst in het algemeen en financiën in het bijzonder, is het solidariteitsbeginsel: iedereen gunt elkaar een voordeel, niemand heeft een nadeel. Op basis van het solidariteitsbeginsel is een verdeling van kosten gevonden waardoor iedereen een voordeel heeft. De verdeling blijft binnen de kaders van eerdere collegebesluiten.

### Desintegratiekosten.

Een bijzonder onderwerp is de desintegratiekosten. Die bestaan uit de kosten latende organisaties, projectkosten en frictie-personeelkosten. Waarbij die laatste kostensoort overigens op €0 is begroot omdat iedere medewerker naar huidige verwachting geplaatst zou kunnen worden. In het bedrijfsplan staat een systeem van kostenverrekening uitgewerkt en betekent het volgende:

1. De kosten worden bij elkaar opgeteld en gedurende drie jaar gezamenlijk gedragen
2. De kosten worden gestaffeld verrekend. Jaar-1 100%, jaar-2 66,7%, jaar-3 33,3%. Dit betekent dat de latende organisaties een teruglopende vergoeding krijgen. Dit is bedoeld als prikkel om sneller van de betreffende kosten af te komen
3. Wanneer de afbouw van kosten sneller gaat (en dit geldt ook voor de projectkosten) dan word deze kosten minder verrekend.

Kosten en terugverdientijd. Er is behoefte om de terugverdientijd voor de desintegratiekosten latende organisaties los te zien van de terugverdientijd voor de projectkosten. Hieronder het onderscheid. De totale winst op de uitvoeringsorganisatie is € 750.000. De totale desintegratiekosten latende organisaties zijn € 990.000. Dat betekent een terugverdientijd van maximaal 1,3 jaar. Let wel maximaal, omdat eerdere oplossingen voor desintegratie tot een lagere rekening leidt. Een hoger bedrag wordt het nooit.

De projectkosten (begroting) zijn getotaliseerd op € 678.000. Dat betekent een terugverdientijd van 0,9 jaar.

Wat kost het de individuele gemeente? De verrekening desintegratiekosten betekent dat de gemeenten gedurende de terugverdientijd hun winst nog niet kunnen nemen. Om misverstanden te



voorkomen: het kost de gemeenten dus niets ten opzichte van de kosten van de huidige uitvoering Pentasz, Valkenburg a/d Geul of Maastricht. Overigens kan de winst wel eerder worden genomen, wanneer de desintegratiekosten als investering worden geboekt.

### **Implementatietraject**

De gezamenlijke uitvoeringsorganisatie kan pas worden geïmplementeerd wanneer de raden toestemming hebben gegeven tot het instellen van de gemeenschappelijke regeling. Deze toestemming wordt voorzien in mei/juni 2015. Daarmee kan de implementatie formeel starten. De uitvoeringsorganisatie moet per 1 januari 2016 operationeel zijn.

### **De gevolgen voor Pentasz**

De samenvoeging brengt met zich dat de gevolgen voor de gemeenschappelijke regeling Pentasz per 31 december 2015 geregeld moeten worden. De nu geldende gemeenschappelijke regeling Pentasz zal opgeheven en geliquideerd moeten worden. Opheffing van de gemeenschappelijke regeling Pentasz heeft tot gevolg dat de in die regeling door de deelnemende raden en colleges overgedragen (gedelegeerde) taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden ingetrokken worden en weer terugkomen bij de oorspronkelijk bevoegde bestuursorganen (raden en colleges) van die vier gemeenten: Eijsden-Margraten, Meerssen, Gulpen-Wittem en Vaals.

Bij de liquidatie zullen de bezittingen (reserves en kantoorinrichting e.d.) conform de GR worden verdeeld onder de vier Pentaszgemeenten c.q. ingebracht worden in de nieuwe uitvoeringsorganisatie. De verwachting is niet dat er naast de reeds in het bedrijfsplan meegenomen des-integratiekosten en eventuele frictiekosten nog aanvullende kosten voortvloeien uit de liquidatie.

De voorbereidende DB, AB en raadsbesluiten t.b.v. de opheffing en liquidatie zijn inmiddels in concept gereed gemaakt door Peter Schrijvers die daartoe als extern adviseur is ingeschakeld. Omdat de opheffing en liquidatie het logisch gevolg is van de toetreding tot de uitvoeringsdienst Maastricht-heuvelland, zal in dezelfde raadsvergadering het raadsvoorstel tot opheffing Pentasz worden geagendeerd